

	<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSITY POLICIES FOR THE COURSE</b> <b>«Occupational Diseases»</b></p> <p><b>Higher education level</b> The Second Level Of Higher Education, National Qualifications Framework Of Ukraine – The 7th Level, QF-LLL – The 7th Level, FQ-EHEA – The Second Cycle  <b>Major: Educational programme</b> 222 Medicine: Medicine  <b>Mode of study</b> full-time course  <b>Language of instruction</b> English</p>
<b>Teacher(s)</b>	Kolenko Oksana Ivanivna
<b>Contact</b>	You can contact the teacher (Oksana Ivanivna Kolenko) and through your personal account or e-mail: o.kolenko@med.sumdu.edu.ua
<b>Time and room for giving consultations</b>	Consultations can be obtained on Wednesdays from 4 pm to 15.20 pm (by prior arrangement). In some cases (illness, quarantine) online (Skype, Google meet)
<b>Links to online educational platforms</b>	<a href="https://mix.sumdu.edu.ua/study/course/12573">https://mix.sumdu.edu.ua/study/course/12573</a>
<b>Syllabus</b>	<a href="https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/course/8a0104a1a185090143d548049daf4bc64972113">https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/course/8a0104a1a185090143d548049daf4bc64972113</a>
<b>Channels for maintaining contact with the group for receiving and working on materials</b>	Personal cabinet, MiX platform, text messaging services

## POLICIES

### Academic integrity policy

Participants must complete all tasks according to the course requirements independently. Participants are not allowed to cheat during the written module or summative test. The assignments should not contain plagiarism, facts of fabrication, falsification, cheating. Manifestations of other types of academic dishonesty determined by the Academic Integrity policy are also unacceptable. If a teacher reveals violations of academic integrity by students during the course, the former have the right to take one of the following actions: - to reduce points by up to 40% for practical assignments; - to give recommendations for improving and resubmitting mandatory homework assignments with the reduction of points by up to 25%; - to not accept mandatory homework assignments without the right to resubmit; - set a date for retaking the written module or the summative test with a reduction of points by up to 15%; - to not allow to retake the written module or the summative test.

### Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту

Політика використання інструментів штучного інтелекту оголошується викладачем на початку курсу. The policy for the use of artificial intelligence tools (ChatGPT, Tome, etc.) is announced by the teacher at the beginning of the course.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

### Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу

При використанні матеріалів із джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених робочою програмою навчальної дисципліни, здобувачі освіти обов'язково мають дотримуватися умов

ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

### **Attendance policy**

Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних обставин (наприклад, хвороба, участь у програмах академічної мобільності) навчання може відбуватись за індивідуальним графіком.

### **Deadlines and course retake policy**

The results of the module and semester assessment are subject to appeal. A student must lodge an appeal to the director/dean on the day of certification or after announcing the results, but no later than the next working day. The appeal commission is established by the director/dean's order. The appeal commission's decision may change the grade in case of violations revealed during the attestation.

Якщо за результатами всіх контрольних заходів отримана сума балів відповідає позитивній оцінці (обов'язковою є умова виконання усіх вимог, визначених РП НД та регламентом), вона є підсумковою, перескладання позитивної оцінки з метою підвищення не здійснюється.

Ліквідація академічної заборгованості здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу Сумського державного університету, з урахуванням установлених строків, форм контролю та процедур повторного складання контрольних заходів.

### **Assessment appeals policy**

The results of the module and semester assessment are subject to appeal. A student must lodge an appeal to the director/dean on the day of certification or after announcing the results, but no later than the next working day. The appeal commission is established by the director/dean's order. The appeal commission's decision may change the grade in case of violations revealed during the attestation.

### **Assessment criteria**

#### **The semester of teaching**

<b>SA1. Differentiated scoring, 80 scores</b>	
5 (Excellent) <i>Outstanding performance without errors</i>	$170 \leq RD \leq 200$ <b>68-80 points</b>
4 (Good) <i>Above the average standard but with minor errors</i>	$140 \leq RD < 169$ <b>56-67 points</b>
3 (Satisfactory) <i>Fair but with significant shortcomings</i>	$120 \leq RD < 139$ <b>48-55 points</b>
2 (Fail) <i>Fail – some more work required before the credit can be awarded</i>	$0 \leq RD < 119$ <b>0-47 points</b>
<b>SA4. Current evaluation of the level of theoretical and practical training, 100 scores</b>	
5 (Excellent) <i>Outstanding performance without errors</i>	$170 \leq RD \leq 200$ <b>85-100 points</b>
4 (Good) <i>Above the average standard but with minor errors</i>	$140 \leq RD < 169$ <b>70-84 points</b>
3 (Satisfactory) <i>Fair but with significant shortcomings</i>	$120 \leq RD < 139$ <b>60-69 points</b>
2 (Fail) <i>Fail – some more work required before the credit can be awarded</i>	$0 \leq RD < 119$ <b>0-59 points</b>
<b>SA2. Final testing, 10 scores</b>	
5 (Excellent) <i>Outstanding performance without errors</i>	$170 \leq RD \leq 200$ <b>9-10 points</b>

4 (Good) <i>Above the average standard but with minor errors</i>	$140 \leq \text{RD} < 169$ <b>7-8 points</b>
3 (Satisfactory) <i>Fair but with significant shortcomings</i>	$120 \leq \text{RD} < 139$ <b>6 points</b>
2 (Fail) <i>Fail – some more work required before the credit can be awarded</i>	$0 \leq \text{RD} < 119$ <b>0-5 points</b>
<b>SA3. Solving a clinical case, 10 scores</b>	
5 (Excellent) <i>Outstanding performance without errors</i>	$170 \leq \text{RD} \leq 200$ <b>9-10 points</b>
4 (Good) <i>Above the average standard but with minor errors</i>	$140 \leq \text{RD} < 169$ <b>7-8 points</b>
3 (Satisfactory) <i>Fair but with significant shortcomings</i>	$120 \leq \text{RD} < 139$ <b>6 points</b>
2 (Fail) <i>Fail – some more work required before the credit can be awarded</i>	$0 \leq \text{RD} < 119$ <b>0-5 points</b>